

Шайдуллина Римма Рифхатовна

**ТОРГОВО-ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БРАТЬЕВ ХУСАИНОВЫХ
(ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX – НАЧАЛО XX ВВ.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

Казань – 2010

Работа выполнена на кафедре истории и культуры татарского народа
ГОУ «Казанский государственный университет им. В.И.Ульянова-Ленина»

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент
Миннуллин Завдат Салимович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, доцент
Загидуллин Ильдус Котдусович

кандидат исторических наук, доцент
Шакуров Фарит Наилевич

Ведущая организация: Институт татарской энциклопедии
АН РТ

Защита состоится «10» июня 2010 г. в _____ часов на заседании
диссертационного совета Д 212.081.01 в Казанском государственном
университете им. В.И.Ульянова-Ленина по адресу: 420008, г.Казань,
ул.Кремлевская, д.18, корп.2, ауд. _____.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им.
Н.И.Лобачевского Казанского государственного университета им.
В.И.Ульянова-Ленина.

Автореферат разослан «____» _____ 2010 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета

Д.Р.Хайрутдинова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Основные этапы и особенности социально-экономического, общественно-политического и культурного развития России во второй половине XIX – начале XX вв. являются одним из приоритетных исследовательских направлений современной исторической науки.

Отмена крепостного права и либеральные реформы 60-х гг. XIX в. стали основными событиями, обусловившими стремительный рост промышленности и предпринимательства, возникновение новых общественных институтов и политических структур, распространение идей о гражданском обществе, демократических правах и свободах. Воссоздание объективной картины утверждения этих преобразований невозможно без всесторонней и аргументированной оценки роли российского купечества. Так как отдельные представители предпринимательства и купеческие семьи содействовали модернизационным процессам, приспособляя к ним торгово-предпринимательскую и производственную деятельности. В результате, в социально-экономической сфере появились новые формы буржуазных взаимоотношений, происходило соединение торгового и промышленного капиталов, концентрация производства, создание коллективного капитала и др.

Рост предпринимательства и промышленности обусловил расцвет благотворительности на рубеже XIX – XX вв. Многие представители российского купечества, в том числе и татарского, уделяли большое внимание этой деятельности. Именно их финансовые вливания не только обеспечивали многие преобразования царского правительства, но были особенно значимыми для социальной сферы – здравоохранения, просвещения, общественного призрения, развития культуры, искусств.

В пореформенный период татарская благотворительность носила частный характер и развивалась в деятельности отдельных представителей передовой татарской буржуазии и интеллигенции.

Яркими представителями оренбургского купечества пореформенного периода являются купцы с миллионным состоянием, активные общественные деятели и благотворители – братья Ахмет (1837-1906), Габдулгани (1839-1902) и Махмут (1839-1910) Хусаиновы. Их успешная торгово-предпринимательская деятельность стала ярким примером, иллюстрирующим основные направления и особенности развития татарского купечества. Они, как большинство крупных торговцев и промышленников, активно проявляли себя и на общественном поприще, опираясь на идеи и основные принципы просветительства и джадидизма, получившие большое распространение в татарском обществе на рубеже XIX – XX вв., щедро финансировали образовательные, культурные и духовные потребности татарского народа. Братья Хусаиновы стали олицетворением уникального опыта социального лидерства татарской буржуазии в деле модернизации традиционного уклада жизни татарского общества.

Сегодня имеется большое количество публикаций, освещающих различные стороны торгово-предпринимательской и общественной деятельности купцов и предпринимателей рассматриваемого периода, но изученность социально-экономической истории страны и отдельных ее регионов крайне неравномерна и требует дополнительных исследований. К числу малоисследованных проблем следует отнести как историю татарского предпринимательства в целом, так и той его части, что происходила из Оренбургского края. История развития и деятельности торгово-промышленного сословия в стране не может считаться завершенной без глубокого изучения этого процесса в различных регионах страны. В этой связи исследование истории татарских купцов из Оренбуржья является, несомненно, актуальным направлением.

Освоение богатого опыта общественной и филантропической деятельности делового мира, крайне востребовано в современных условиях, когда предпринимательское сообщество стремится играть все более важную роль в судьбах страны, осознает свою социальную ответственность, участвует в масштабных благотворительных проектах.

В свете изложенных суждений тема диссертационного исследования «Торгово-предпринимательская и благотворительная деятельность братьев Хусаиновых (вторая половина XIX – начало XX вв.)» представляется как научно значимая и актуальная. Обращение к данной проблеме позволит выявить основные тенденции развития татарского купечества и предпринимательства, выделить социальные функции татарской национальной буржуазии во второй половине XIX – начале XX вв., а также обозначить особенности и направления развития татарской благотворительности.

Объектом исследования являются личности братьев Ахмета, Габдулгани и Махмута Хусаиновых как видных представителей татарской национальной буржуазии, активных общественных деятелей и благотворителей, внесших значительный вклад в развитие татарского народа во второй половине XIX – начале XX вв.

Предмет исследования – торгово-предпринимательская и благотворительная деятельности братьев Хусаиновых в рассматриваемый период.

Исходя из этого, **цель исследования** определяется как изучение торгово-предпринимательской и благотворительной деятельности братьев Хусаиновых в тесной связи с событиями эпохи и их взаимоотношениями с другими деятелями, выявление их роли в социально-экономической, общественной и культурной жизни татарского народа в пореформенный период.

Для достижения поставленной цели требуется решение следующих исследовательских **задач**:

- 1) рассмотреть становление и развитие купеческой семьи Хусаиновых;

- 2) проанализировать торгово-предпринимательскую деятельность братьев;
- 3) охарактеризовать общественную деятельность Хусаиновых;
- 4) обозначить содержание и основные направления благотворительной деятельности;
- 5) раскрыть значение открытого братьями медресе «Хусаиния» в качестве основного достижения их благотворительной и просветительской деятельности.

Хронологические рамки исследования. Становление и расцвет торгово-предпринимательской и благотворительной деятельности братьев связан с периодом второй половины XIX – начала XX вв., а именно с 1858-1919 гг. Выбор нижней границы определяется годом смерти отца братьев Мухаметгали Хусаинова и началом их самостоятельной торгово-предпринимательской деятельности. Верхняя граница соответствует последнему году существования медресе «Хусаиния», известного как основное достижение благотворительной и просветительской деятельности братьев Хусаиновых.

Географические рамки исследования охватывают территорию Сеитовского посада, города Оренбурга и Оренбургской губернии, с которыми тесно связаны жизнь и деятельность братьев Хусаиновых. Кроме того, так как в 1896 г. А.Хусаинов переехал в Казань, в процессе исследования внимание было уделено также и Казанской губернии.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и специальные принципы и методы. При выполнении работы активно применялись принципы объективности, историзма, системности. Каждый из них обусловил использование широкого круга источников, всесторонний охват всей совокупности исторических фактов, отражающих всю динамику явлений по исследуемой тематике.

Принцип историзма позволил подвергнуть конкретно-историческому анализу становление и развитие торгово-предпринимательской, благотворительной и просветительской деятельности купцов Хусаиновых. На основе системного принципа было определено значение братьев в истории татарского предпринимательства и благотворительности в целом. С применением принципа объективности был осуществлен научный, достоверный и объективный анализ событий и процессов, связанных с жизнью и деятельностью купцов. Также при выполнении исследования большое значение имели специальные и прикладные методы. Историко-сравнительный метод позволил создать обобщенную картину деятельности купеческой семьи Хусаиновых, историко-системный метод – выделить и проанализировать в соответствии с конкретной исторической ситуацией основные события жизни братьев и этапы развития их торговой, благотворительной и просветительской деятельности. Метод количественного анализа применялся для выявления тенденций развития предпринимательства братьев, конкретных количественных характеристик

их благотворительности. Большое значение в работе с источниками имел текстологический анализ.

Степень изученности темы трудно назвать удовлетворяющей и полной. На современном этапе история татарского купечества второй половины XIX – начала XX вв., его социально-экономические, общественно-политические и духовные характеристики являются актуальной темой и активно разрабатываются исследователями, но о личностях братьев Хусаиновых сложилось лишь общее представление.

В отечественной историографии относительно изучаемой проблемы традиционной является хронология, где условно выделяются дооктябрьский, советский, постсоветский периоды, для каждого из которых характерна определенная степень идеологизации, объективности и документальной аргументированности аналитических обобщений.

Дооктябрьский период. Первые упоминания о семье Хусаиновых встречаются в конце XIX в. в работе знаменитого религиозного и общественного деятеля, просветителя, ученого и писателя Р.Фахретдина «Сеитов посад»¹, посвященной основанию в Оренбургской губернии Сеитовского посада. В связи с историей заселения данной территории татарским населением автор называет имена предков братьев Хусаиновых, положительно оценивает их благие дела, выделяет авторитет и уважение, которым они пользовались в посаде.

С целью акцентировать внимание общественности на роли татарской буржуазии в деле модернизации традиционного уклада жизни общества, связать проводимые реформы с именами конкретных личностей Р.Фахретдин опубликовал работу «Ахмет бай»², посвященную старшему из братьев – А.Хусаинову. Данный труд стал первой попыткой создания биографии купца, заложил основы научного освещения его жизни и деятельности, которые преподносились автором исключительно с положительной стороны.

Другой представитель татарской интеллигенции данного периода Б.Шараф опубликовал сборник «Гани бай: жизненный путь, письма, воспоминания современников»³, посвященный еще одному из братьев – Г.Хусаинову. В отличие от труда Р.Фахретдина, в данной работе основное внимание уделено переписке купца с видными представителями передовой татарской интеллигенции и буржуазии, воспоминаниям его современников, в которых четко прослеживаются его общественная позиция и предпринимаемые во благо общества действия.

В *советский период* возникает необходимость переоценки всей социальной истории татар и, в частности, истории татарской буржуазии на основе социалистической идеологии.

Работы по истории татарского народа, появившиеся в первые годы этого периода, несли и положительные оценки роли татарского купечества.

¹Фахретдин Р. Сәгыйть / Р.Фахретдин. – Казан: Б.Л. Домбровский типографиясе, 1897. – 32 б.

²Фахретдин Р. Әхмәт бай / Р.Фахретдин. – Оренбург, 1911. – 54 б.

³Гани бай: тәржемәи хәле, хатлары, аның хакында хатирәләр / Төз. Б.Шәрәф. – Оренбург, 1913. – 307 б.

Данный аспект ярко проявился в труде Г.Ибрагимова «Татары в революции 1905 года»⁴. Близок этому мнению был и Г.Губайдуллин, который в стремлении татарской буржуазии поднять национально-религиозное сознание татар-мусульман России видел желание обеспечить модернизацию практически всех сфер жизни татарского народа⁵. Дж.Валиди, рассуждая о сущности татарского просветительства и джадидизма, особое внимание уделил братьям Хусаиновым, кратко осветив их жизненный путь и личностные качества, высоко оценил значение благотворительной и просветительской деятельности каждого из них⁶.

Но положительные оценки не имели в этот период долгосрочной перспективы. Вскоре утвердились совсем другие тенденции в анализе татарского купечества и предпринимательства. В работе А.Аршаруни и Х.Габидуллина татарской буржуазии приписываются такие качества, как политическая нерешительность и неуверенность, хотя при этом не отрицаются ее заслуги в борьбе против консерватизма татарского общества⁷. Последующие научные и научно-популярные, публицистические труды продолжали рассматривать данный вопрос, исходя из принципов классовой идеологии. К.Ф.Фасеев в своих работах достаточно категорично высказывался о татарской национальной буржуазии, представители которой, в том числе и Хусаиновы, по его мнению, «преследовали свои узкоклассовые, торгашеские цели», «разворачивали борьбу за захват восточных рынков, стремясь держать мусульманские народы под своим экономическим и политическим господством» и т.д.⁸ Р.И.Нафигов именно экономическими, политическими, промышленными, идеологическими характеристиками объяснял основные причины слабости татарской национальной буржуазии⁹. Хотя в то же время исследователь делал попытки выделить и созидательную роль предпринимательства, что сближало его работы с трудами Я.Г.Абдуллина¹⁰, Х.Х.Хасанова¹¹. Так, Я.Г.Абдуллин, с одной стороны, положительно охарактеризовав значение просветительства в

⁴Ибрагимов Г.Г. Татары в революции 1905 года / Г.Ибрагимов; пер. с татар. яз. Г.Мухамедовой; под ред. Г.Ф.Линсцера. – Казань: Татиздат, 1926. – 263 с.

⁵Губайдуллин Г.С. Из прошлого татар. Вып.2-й / Г.С.Губайдуллин. – Казань, 1925. – 111 с.

⁶Валиди Дж. Очерк по истории образованности и литературы поволжских татар (до революции 1917 года) / Дж. Валиди. – М., 1923. – 160 с.

⁷Аршаруни А., Габидуллин Х. Очерки панисламизма и пантюркизма в России / А.Аршаруни, Х.Габидуллин. – М., 1931. – 189 с.

⁸Фасеев К.Ф. Из истории татарской передовой общественной мысли (вторая половина XIX-начало XX веков) / К.Ф.Фасеев. – Казань, 1955. – 280 с.; Он же На путях пролетарского интернационализма (Утверждение идей интернационализма в татарской общественной мысли и культуре). – Казань: Татар. кн. изд-во, 1971. – 392 с.

⁹Нафигов Р.И. Формирование и развитие передовой татарской общественно-политической мысли / Р.И.Нафигов. – Казань, 1964. – 446 с.; Он же Неизвестные страницы истории. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1989. – 128 с. и др.

¹⁰Абдуллин Я.Г. Татарская просветительская мысль (социальная природа и основные проблемы) / Я.Г.Абдуллин. – Казань, 1976. – 320 с. и др.

¹¹Хасанов Х.Х. Формирование татарской буржуазной нации / Х.Х.Хасанов. – Казань, 1977. – 328 с.

истории татарского народа, особое место в его распространении отдавал именно национальной буржуазии. Но, с другой стороны, выделял торговцев и предпринимателей исключительно как класс эксплуататоров. Х.Х.Хасанов, в свою очередь, уделял внимание созданию экономической основы татарской буржуазной нации и складыванию основных ее признаков. Автор отмечал, что в процессе окончательного формирования татарской национальной буржуазии в пореформенный период на первый план выдвигались фабриканты и заводчики, связанные с банковским капиталом, среди которых были и братья Хусаиновы. В то же время, рассуждая о джадидизме, Х.Х.Хасанов выделял его в качестве идеологии татарской либеральной буржуазии, «отстаивавшей под видом заботы о нации собственные классовые интересы».

В 80-е гг. XX в. переиздаются сборники произведений упоминавшегося ранее Г.Ибрагимова. Однако в них включены только те его работы, в которых прослеживаются критические замечания в адрес татарской национальной буржуазии. Хотя в эти годы появляются работы, в которых происходит некоторое отступление от жестких рамок социалистической идеологии. Например, труды А.Х.Махмутовой, Р.У.Амирханова, М.Х.Гайнуллина, А.Г.Каримуллина¹², в которых признается положительная роль татарской буржуазии в деле обеспечения материальной основы развития татарской культуры, периодической печати и книгопечатания, системы народного образования.

Постсоветский период становится качественно новым этапом в рассмотрении социально-экономической истории России. Научной общественностью осознается необходимость пересмотра оценок, преобладавших в советский период¹³. Особое внимание исследователей уделяется истории российского, в том числе и татарского,

¹²Махмутова А.Х. Становление светского образования у татар (борьба вокруг школьного вопроса. 1861-1917 гг.) / А.Х.Махмутова. – Казань, 1982. – 96 с.; Гайнуллин М.Х. Татарская литература и публицистика начала XX века / М.Х.Гайнуллин. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1983. – 352 с.; Каримуллин А.Г. Из истории печатного слова / А.Г.Каримуллин. – Казань: изд-во КГУ, 1984. – 40 с.; Амирханов Р.У. Татарская демократическая печать (1905-1907) / Р.У.Амирханов. – М.: Наука, 1988. – 191 с. и т.д.

¹³Свердлова Л.М. На перекрестке торговых путей / Л.М.Свердлова. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1991. – 160 с.; Галеев Н.Р. XIX век в истории Казанского татарского купечества / Н.Р.Галеев // Культура и этика бизнеса: история, традиции, проблемы переходного периода. Материалы Международной научно-практической конференции, 17-18 сентября 1997 года. – Казань, 1997. – С.6-9; Нигамедзинов Ф.Ф. Купеческое сословие России на рубеже XIX-XX веков. – Казань, 2003. – 37 с.; Салихов Р.Р. Татарская буржуазия Российской империи: взаимодействие с обществом и властью (вторая половина XIX-начало XX вв.): Автореф. дисс. ... д.и.н. / Р.Р.Салихов. – Казань, 2006. – 47 с. и др.

предпринимательства¹⁴, особенно его участию в развитии благотворительной деятельности¹⁵.

Активное обращение к жизни и деятельности братьев Хусаиновых в данный период историографии связано с именем ученого-краеведа из Оренбурга М.Ф.Рахимкуловой. Именно ею были переизданы упоминавшиеся ранее работы – Р.Фахретдина «Ахмет бай» и Б.Шарафа «Гани бай»¹⁶, она внесла заметный вклад в изучение истории медресе «Хусаиния»¹⁷. При этом многие аспекты истории этой семьи были представлены ею в тесном сотрудничестве с Л.Х.Хамидуллиным¹⁸. Хотя необходимо отметить, что в работах М.Ф.Рахимкуловой имеются некоторые несоответствия, которые связаны в основном с неточностями при текстологическом анализе арабографических источников.

М.Х.Гайнутдинов опубликовал статью о братьях Хусаиновых, которая основывается на работы начала XX в. (дооктябрьский период)¹⁹, являясь показателем возобновления тенденции исключительно положительной характеристики участия братьев в жизни татарского народа. При изучении данной темы автор ограничивается ссылкой на вышеупомянутые работы

¹⁴Таиров Н.И. Акчурины / Н.И. Таиров. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2002. – 160 с.; Он же Сәүдәгәр Агафуровлар: сәүдә һәм иганә эшчәнлекләре // Идел. – 2003. - №1. – Б.66-68; Есиева И.В. Купеческая династия Ушковых (первая половина XIX в.- 1918 г.): Дис. ... к.и.н. / И.В.Есиева. – Казань, 2004. – 201 с.; Мухаммадеева Л.А. Купеческая династия Сайдашевых (вторая половина XIX-начало XX вв.): Автореф. дис. ... к.и.н. / Л.А.Мухаммадеева. – Казань, 2008. – 27 с. и др.

¹⁵Хайруллина А.Д. Казанские газеты как исторический источник изучения благотворительности (1861-1895 гг.): Дис. ... к.и.н. – Казань, 1993. – 259 с.; Госманов М.Г. Янадан танышу яки фидакарь хайриячеләребез хакында / М.Г.Госманов // Казан утлары. – 2002. - №5. – Б.139-154; Миннуллин З.С. Татарские благотворительные общества во 2-ой половине XIX-начале XX вв. / З.С. Миннуллин // Благотворительность в России: исторические и социально-экономические исследования. 2002 г. – СПб: Лики России, 2003. – С. 215-229; Он же Этапы развития и количественная характеристика мусульманских благотворительных организаций России (XIX-начало XX вв.) // Благотворительность в России: исторические и социально-экономические исследования. 2005-2006 гг. – СПб: Лики России, 2007. – С. 105-126; Миллюков И.И. Деятельность благотворительных организаций в г. Казани (60-е гг. XIX-начало XX вв.): Автореф. дис. ... к.и.н. / И.И.Миллюков. – Казань, 2006. – 27 с. и др.

¹⁶Ахмет бай / Сост. М.Ф. Рахимкулова. – Оренбург, 1997. – 50 с.; Гани бай / Төз. М.Ф. Рәхимкулова. – Оренбург, 1998. – 259 б.; Рахимкулова М.Ф. Из истории купечества в Оренбуржье / М.Ф.Рахимкулова // Южный Урал: историко-культурные проблемы. – Оренбург: ДиМУР, 1995. – С. 8-16; Она же След купцов Хусаиновых и мусульманского купечества на Оренбургской земле // Оренбургский край: праведной дорогой ислама. – Оренбургское литературное агентство «Орлит-А», 2007. – С.92-96; Она же Медресе «Хусаиния» - центр воспитания мусульманской культуры // Оренбургский край: праведной дорогой ислама. – Оренбургское литературное агентство «Орлит-А», 2007. – С.75-77.

¹⁷Рәхимкулова М.Ф., Хәмидуллин Л. Хөсәения мәдрәсәсе // Мәдрәсәләрдә китап киштәсе. – Казан: Татар. кит. нәшр., 1992. - Б.74-114; Они же Университетлар үрнәгендә // Казан утлары. – 1992. - №7. – Б.138-159; Рахимкулова М.Ф. Медресе «Хусаиния» в Оренбурге / М.Ф.Рахимкулова. – Оренбург, 1997. – 250 с.; Она же Дружбе купечества можно было позавидовать: оренбургские купцы-меценаты // Южный Урал. – 1993. – 9 февраля. – С.4; Поющий Оренбург / Сост. М.Ф.Рахимкулова. – Оренбург: Яна вакыт, 1996. – 212 с. и др.

¹⁸Хәмидуллин Л. Иганәче Хөсәенев байларның варислары / Л.Хәмидуллин // Гасырлар авазы=Эхо веков. – 2009. - №1. – Б.198-205 и др.

¹⁹Гайнетдин М. Гани бай (яңа мәктәп өчен көрәш) / М.Гайнетдин // Гайнетдин М. Мәңге тоныкланмас көзгебез. – Казан, 2006. – Б.327-349.

Р.Фахретдина и Б.Шарафа, при этом упуская архивные материалы и сведения о братьях из русскоязычных периодических изданий рубежа XIX – XX вв.

Статья Т.В.Судорогиной, в которой освещается благотворительность братьев Хусаиновых, построена лишь на материале оренбургской русскоязычной периодической печати конца XIX – начала XX вв.²⁰ Татароязычные источники, архивные материалы исследователем совсем не используются, что несколько ограничивает осуществление автором более широкого анализа.

В сфере пристального внимания исследователей находятся завещания братьев Хусаиновых, в которых значительные материальные средства были переданы на благотворительные цели. Ключевой является проблема соотношения понятий «завещательный акт» (духовное завещание) и мусульманский «вакуф», освещается история функционирования вакуфов татар-мусульман Среднего Поволжья и Приуралья²¹.

Так, Р.Р.Хайрутдинов и Р.Р.Салихов подчеркивают, что среди десятков имен крупных благотворителей, активно участвовавших в процессе духовного пробуждения нации, первое место по праву принадлежит А.Хусаинову²².

Отдельные упоминания о жизни и деятельности братьев Хусаиновых содержатся в краеведческих работах, посвященных истории Оренбургского края. Исследователи обращают пристальное внимание на участие купцов в становлении и развитии этого региона²³. Г.Г.Косач отмечает, «братья Ахмет

²⁰Судорогина Т.В. У истоков мусульманского благотворительного общества (по материалам Оренбургской периодической печати конца XIX-начала XX вв.) / Т.В.Судорогина // Христианство и ислам на рубеже веков: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Оренбург: ДиМУР, 1998. – С.115-120.

²¹Миннуллин З.С. Проблемы вакфа: история и современность / З.С.Миннуллин // Религия в современном обществе: история, проблемы и тенденции. Материалы Международной научно-практической конференции, 2-3 октября 1997 г.- Казань: Заман, 1998. – С.175-178; Он же Институт вакуфа у татар-мусульман в исторической ретроспективе // Ученые записки КГУ. Сер. Гуманитарные науки. – 2007. – Т.149, кн.4. – С.114-121; Азаматов Д.Д. Из истории мусульманской благотворительности. Вакуфы на территории Европейской части России и Сибири в конце XIX-начале XX вв. / Д.Д.Азаматов. – Уфа, 2000. – 102 с.; Хайрутдинов Р.Р., Салихов Р.Р. На нужды моих единоверцев... / Р.Хайрутдинов, Р.Салихов // Эхо веков. – 2001. - №1-2. – С. 19-28; Вакуфная собственность. Мусульманские завещания / Р.Р.Хайрутдинов, Р.Р.Салихов. – Казань: Иман, 2002. – 61 с.; Загидуллин И. Вакуфы в имперском правовом пространстве / И.Загидуллин // Ислам и благотворительность: Материалы Всероссийского семинара «Ислам и благотворительность», Казань, январь 2005 г. – Казань, 2006. – С. 44-102; Денисов Д.Н. Вакуфы на территории Оренбургского края / Д.Н.Денисов // Источники существования исламских институтов в Российской империи. Сб. статей / Сост. и отв. ред. И.К.Загидуллин. – Казань: Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2009. – С.44-69 и др.

²²Хайрутдинов Р.Р., Салихов Р.Р. На нужды моих единоверцев... / Р.Хайрутдинов, Р.Салихов // Эхо веков. – 2001. - №1-2. – С. 18.

²³Оренбург / сост. Л.И.Футорянский. – Челябинск: Южно-Уральское кн. изд-во, 1993. – 272 с.; Косач Г.Г. Город на стыке двух континентов: оренбургское татарское меньшинство и государство / Г.Г.Косач. – М., 1998. – 148 с.; Денисов Д.Н. История заселения и этнокультурное развитие татар Оренбургского края (XVIII-начало XX вв.) / Д.Н.Денисов. – Оренбург, 2006. – 190 с.; Искандаров Р., Искандаров А. Сеитов посад: очерки по истории Оренбургской (Татарской) Каргалы / Р.Искандаров, А.Искандаров. – Казань: Татар.кн. изд-во, 2005. – 173 с. и т.д.

и Гани Хусаиновы – крупнейшие «миллионщики» Оренбургского края, элита регионального бизнеса своего времени»²⁴. Достаточно активно и плодотворно в данном направлении работает Д.Н.Денисов. В его работах имеются ссылки на архивные материалы, освещающие малоизвестные аспекты торгово-предпринимательской и благотворительной деятельности братьев²⁵. Однако в них упускается богатейший материал из татароязычных источников.

Упоминания о братьях Хусаиновых и положительной роли их благотворительной деятельности содержатся в современных исследованиях, освещающих развитие системы народного образования, историю общественной мысли, религии, культуры татарского народа и т.д. Среди них необходимо отметить работы С.М.Михайловой, А.Х.Махмутовой, Д.М.Исхакова, Р.М.Мухаметшина, А.Ю.Хабутдинова, Л.А.Ямаевой, А.Н.Юзеева, Ф.Н.Шакурова²⁶.

На современном этапе деятельность братьев Хусаиновых вызывает большой интерес общественности. Они занимают достойное место среди видных представителей татарской буржуазии. Об этом говорит и то, что их имена включены в «Татарский энциклопедический словарь»²⁷, сборник «Золотые страницы купечества, промышленников и предпринимателей Татарстана. Том 2»²⁸, энциклопедические словари «Ислам на европейском Востоке»²⁹, «Ислам на Нижегородчине»³⁰ и «Ислам на Урале»³¹. Однако часто на страницах подобных изданий энциклопедического характера встречаются неточности относительно жизни и деятельности братьев,

²⁴Косач Г.Г. История заселения... – С.48.

²⁵Денисов Д.Н. Вакуфы на территории Оренбургского края... – С.44-69.

²⁶Михайлова С.М., Коршунова О.Н. Поволжье и Приуралье: культура многонациональной провинции / С.М.Михайлова, О.Н.Коршунова. – Казань: Фэн, 2001. – 205 с.; Махмутова А.Х. Лишь тебе, народ, служенье! (История татарского просветительства в судьбах династии Нигматуллиных-Буби). – Казань: Магариф, 2003. – 455 с.; Исхаков Д.М. Проблемы становления и трансформации татарской нации / Д.М.Исхаков. – Казань: изд-во Мастер-Лайн, 1997. – 248 с.; Мухаметшин Р. Ислам в общественной и политической жизни татар и Татарстана в XX в. / Р.Мухаметшин. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2005. – 246 с.; Хабутдинов А.Ю. Формирование нации и основные направления развития татарского общества в конце XVIII-начале XX вв. / А.Ю.Хабутдинов. – Казань, 2001. – 384 с.; Юзеев А.Н. История джадидизма и мусульманское образование / А.Н.Юзеев // Векторы толерантности: религия и образование. – Казань: Магариф, 2006. – С.45-56; Ямаева Л.А. Мусульманский либерализм начала XX в. как общественно-политическое движение (по материалам Уфимской и Оренбургской губерний). – Уфа: Гилем, 2002. – 300 с.; Шакуров Ф.Н. Развитие исторических знаний у татар до февраля 1917 года / Ф.Н.Шакуров. – Казань: изд-во КГУ, 2002. – 128 с. и др.

²⁷Татарский энциклопедический словарь / Гл. ред. М.Х. Хасанов. – Казань: Ин-т Тат. энцикл. АН РТ, 1999. – 730 с.

²⁸Золотые страницы купечества, промышленников и предпринимателей Татарстана: в 2 т. / Сост. Р.Р.Салихов и др. – Казань: НМИД Яналиф, 2001. – Т.2. – 271 с.

²⁹Ислам на европейском Востоке: энциклопедический словарь / под ред. Р.А.Набиева. – Казань: Магариф, 2004. – 384 с.

³⁰Ислам на Нижегородчине: энциклопедический словарь / Коллект. Авт. Сост. и отв. ред. Д.В.Мухетдинов. – Нижний Новгород: Медина, 2007. – 210 с., илл.

³¹Ислам на Урале: энциклопедический словарь. Серия «Ислам в Российской Федерации». Вып.5. / отв. ред. Д.З.Хайретдинов. – М.-Нижний Новгород: Медина, 2009. – 476 с., илл.

отдельные сведения в разных работах не соответствуют друг другу. Во многом это связано с тем, что до сих пор нет единого обобщающего труда о многосторонней деятельности купцов-миллионеров и благотворителей Хусаиновых.

Источниковая база исследования. Исследование торгово-предпринимательской и благотворительной деятельности братьев Хусаиновых потребовало привлечения широкого круга разнообразных источников. Основу при разработке темы составил комплекс неопубликованных и опубликованных источников.

Делопроизводственные материалы. Основными в данной группе стали неопубликованные источники из фондов Государственного архива Оренбургской области (ГАОО). В работе были использованы материалы 8 его фондов (72 дела).

Особо ценными для исследования стали материалы фонда «Хусаиновское медресе» (Ф.213), в котором сохранились некоторые внутренние документы и отчеты данного учебного заведения, сметы расходов и доходов, годовые и производственные отчеты конторы Хусаиновых, Хусаиновского подворья в Нижнем Новгороде.

Кроме этого, в фондах «Канцелярии Оренбургской городской Думы» (Ф.41) и «Канцелярии Оренбургского губернского по городским делам присутствия» (Ф.15) содержатся прошения и ходатайства братьев Хусаиновых об улучшении хозяйственного обеспечения медресе, протоколы заседаний Оренбургской городской Думы и принятых по этим вопросам решений; а в фонде «Канцелярии директора народных учителей Оренбургской губернии» (Ф.73) – некоторые документальные материалы о постановке учебно-воспитательного процесса в медресе.

Медресе «Хусаиния» было организовано как новометодное учебное заведение и на рубеже XIX – XX вв. приобрело большую популярность в татарском обществе. Его деятельность вызывала значительные опасения царского правительства. Об этом свидетельствуют донесения, рапорты и другие документальные материалы фондов «Канцелярии Оренбургского жандармского управления» (Ф.21) и «Канцелярии Оренбургского военного губернатора» (Ф.10).

Основные цели и задачи, правила внутренней организации медресе «Хусаиния», а также учебная программа с подробным описанием преподаваемых дисциплин немного позднее были обобщены и представлены в опубликованном проекте устава данного образовательного учреждения³². Этот документ также является важным источником по исследуемой проблематике.

Несколько меньшую часть данной группы представляют неопубликованные материалы из 3 фондов Национального архива Республики Татарстан (НА РТ) – 18 дел. Они касаются непосредственно

³²Проект устава Мусульманской духовной семинарии «Медресе Хусаиния» в г.Оренбурге. – Оренбург: типо-литография торгового дома «А.А.Хусаинов и Ко», б.г. издания. – без титульного листа. – 33 с.

личности А.Хусаинова и связаны с периодом его жизни в Казани. Отдельные сведения о купеческой деятельности, а также его участии в качестве гласного на заседаниях Казанской городской Думы содержатся в делах фонда «Казанской городской управы» (Ф.98). С 3 февраля 1896 г. А.Хусаинов состоял почетным членом Казанского губернского попечительства детских приютов, об этом свидетельствуют материалы соответствующего фонда (Ф.418). Годовые отчеты о деятельности попечительства ежегодно публиковались, в исследовании были рассмотрены и опубликованные отчеты³³. В процессе работы учитывались также единичные упоминания об А.Хусаинове, встречающиеся в неопубликованных материалах фондов «Канцелярии Казанского временного комитета по делам печати (протоколы заседаний за 1911 год)» (Ф.420), «Казанской купеческой управы» (Ф.299).

Справочные издания. Данная группа представлена опубликованным источниковым материалом из фондов Научной библиотеки им. Н.И.Лобачевского Казанского государственного университета им. В.И.Ульянова-Ленина («Торгово-промышленная Россия»³⁴, адрес-календари).

Периодическая печать. Данная группа является самой многочисленной, представлена материалами татаро- и русскоязычных периодических изданий второй половины XIX – начала XX вв. В процессе разработки темы основное внимание было уделено публикациям газеты «Вақыт» («Время»), которая выходила в свет в родном городе братьев Оренбурге, также рассматривались татарские газеты Нур» («Луч»), «Казан мухбире» («Казанский вестник»), «Юлдуз» («Звезда»), «Баянелъхак» («Глашатай правды»), «Дин ва магишат» («Религия и жизнь»), «Кояш» («Солнце»), «Ислах» («Реформа»), а также журналы – «ад-Дин ва аль-адаб» («Религия и нравственность»), «Шура» («Совет»), было уделено внимание русскоязычным изданиям «Казанский телеграф», «Камско-Волжская речь», «Оренбургский листок», «Оренбургская газета».

В большинстве периодических изданий начала XX в. братья Хусаиновы и их дела характеризуются с положительной стороны, а если и звучат слова критики, то в основном она направлена на недостатки и упущения современного им общества.

³³Отчет Казанского губернского попечительства детских приютов за 1896 г. – Казань: типография Губернского Правления, 1897. – 45 с.; Отчет Казанского губернского попечительства детских приютов за 1897 г. – Казань: типография Губернского Правления, 1898. – 45 с.; Отчет Казанского губернского попечительства детских приютов за 1898 г. – Казань: типография Губернского Правления, 1899. – 43 с.; Отчет Казанского губернского попечительства детских приютов ведомства учреждений Императрицы Марии за 1901 г. – Казань: типография Губернского Правления, б.г. издания. – 173 с.; Отчет Казанского губернского попечительства детских приютов ведомства учреждений Императрицы Марии за 1903 г. – Казань: типография Губернского Правления, 1904. – 189 с.; Отчет Казанского губернского попечительства детских приютов ведомства учреждений Императрицы Марии за 1904 г. – Казань: типография Губернского Правления, 1905. – 179 с.

³⁴Торгово-промышленная Россия. Справочная книга для купцов и фабрикантов / под ред. А.А.Блау. – СПб, 1899. – 2702 с.

Источники личного происхождения. К этой группе относятся сохранившиеся сегодня мемуары, воспоминания современников о Хусаиновых, а также письма самих братьев и их ближайшего окружения.

Видный татарский писатель, общественный деятель рубежа XIX – XX вв. Ф.Карими в произведении «Покойный Гильман ахунд» уделяет внимание взаимоотношениям отца Г.Каримова и А.Хусаинова, а также значимости данного факта для развития всего татарского общества³⁵. Сведения о Г.Хусаинове содержатся в другой работе Ф.Карими³⁶, где купец упоминается в связи с его участием в собрании, посвященном реформированию языка, системы народного образования и издательского дела татар-мусульман России.

Воспоминания современников о братьях Хусаиновых, а также личная и деловая переписка Г.Хусаинова с видными представителями передовой татарской буржуазии и интеллигенции, среди которых были И.Гаспринский, Р.Фахретдин, Г.Каримов, Г.-Р.Ибрагимов, Г.Баруди, Ф.Карими и др., составляют основной объем упоминавшегося ранее сборника Б.Шарафа³⁷.

На основе источникового материала данной группы создается представление о взглядах Хусаиновых на проблемы реформирования жизни татарского общества, внедрения нового метода в систему образования и др., подчеркивается общественный вес братьев с акцентированием внимания на них как на размышляющей и дальновидной части татарской буржуазии, заботящейся о благе своего народа.

Художественные произведения. Упоминания о братьях Хусаиновых нашли отражение и в татарских художественных произведениях рубежа XIX – XX вв. З.Бигиев в произведении «Путешествие в Транс-Оксанию» повествует о знакомстве с Г.Хусаиновым и его передовых взглядах на проблемы совершенствования системы образования татар-мусульман³⁸. В сборнике Гаты Исхаки «Пути литературы» приводится стихотворение Габдрахима аль-Мадини, восхваляющее благие дела А.Хусаинова³⁹. Отдельные сведения об Ахмете и Габдулгани Хусаиновых содержатся в 8-ом томе собрания сочинений известного татарского писателя рубежа XIX – XX вв. Г.Исхаки⁴⁰.

Представленный корпус источников диссертационного исследования создает необходимую документальную основу для изучения торгово-предпринимательской и благотворительной деятельности татарского

³⁵Карими Ф. Мәрхүм Гыйльман ахун / Ф.Карими. – Оренбург: М.-Ф.Г.Каримев типографиясе, 1904. – 96 б.

³⁶Карими Ф. Аннан-моннан / Ф.Карими. – Оренбург: «Каримев, Хөсәенев һәм К°» типографиясе, 1904. – Б.39-41.

³⁷Гани бай: тәржемәи хәле...

³⁸Бигиев З. Мавэраэннэхергә сәяхәт / З.Бигиев // Бигиев З. Зур гөнаһлар. – Казан: Татар. кит. нәшр., 1991. – Б.210-211.

³⁹Габдерәхим әл-Мәдини Әхмәт бай / Габдерәхим әл-Мәдини // Исхакий Г. Әдәбият юллары. – Казан, 1920. – Б.81-82.

⁴⁰Исхакий Г. Әсәрләр 15 томда. 8 том: Г.Исхакийның тормышы һәм ижаты турында замандашлары (1898-1917) / Г.Исхакий. – Казан: Татар. кит. нәшр., 2001. – Б.394.

купечества второй половины XIX – начала XX вв. на примере братьев Хусаиновых.

Научная новизна исследования заключается, прежде всего, в том, что впервые проведено комплексное исследование многогранной деятельности братьев Хусаиновых, которые стали одними из лидеров татарского общественного движения, крупными татарскими коммерсантами России, вкладывавшими значительные средства в развитие мусульманского образования, культуры, общественного призрения и т.д. Учитывая опыт предыдущих исследователей, в работе представлен взгляд на эволюцию личностей купцов в контексте их эпохи и окружения, освещаются семейные традиции, персоналии, анализируются мотивы и конкретные результаты торгово-предпринимательской, благотворительной и просветительской деятельности. Также внесен определенный вклад в освещение с научной точки зрения роли Оренбурга как одного из центров национальной жизни татар начала XX в., обобщены разрозненные материалы по теме.

Практическая значимость работы заключается в том, что характеризуется эволюция татарского предпринимательства во второй половине XIX – начале XX вв., их вклад в развитие отечественной торговли и предпринимательства, роль в общественно-политической жизни татаро-мусульманского населения Российской империи в пореформенный период. Всё это вместе взятое позволяет восполнить пробелы в истории татарского народа и расширить исследовательскую практику.

Результаты исследования могут быть использованы при подготовке лекционных курсов по истории России и истории татарского народа XIX – начала XX вв., в специальных курсах по истории татарского купечества и предпринимательства, экономической истории страны и Оренбуржья, истории татарского общественного движения, истории народного образования татар-мусульман России и др.

Апробация результатов исследования. Основные положения исследовательской работы обсуждались на заседаниях кафедры истории и культуры татарского народа Казанского государственного университета им. В.И.Ульянова-Ленина, были представлены в выступлениях на итоговых научных конференциях Казанского государственного университета им. В.И.Ульянова-Ленина (2007-2009 гг.), на Международной конференции «Татарская культура в контексте европейской цивилизации» (КГУ, Казань, 2009 г.), на научно-практической конференции «Медресе «Хусаиния»: крупнейший центр просвещения и его вклад в развитие истории и культуры татарского народа (к 120-летию медресе «Хусаиния»)» (Институт истории имени Ш.Марджани АН РТ, Казань, 2010 г.), отражены в авторских публикациях (2007-2010 гг.).

Структура исследования. Представленная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** дается постановка темы, обосновывается актуальность и научная значимость работы, раскрывается степень ее изученности, определяется объект и предмет, устанавливаются хронологические и географические рамки, формулируются цель и задачи, характеризуются методологическая основа и источниковая база, научная новизна и практическая значимость исследования.

Глава 1 *«Торгово-предпринимательская деятельность братьев Хусаиновых»* посвящена истории семьи братьев Хусаиновых, становлению и развитию их торгово-предпринимательской деятельности.

В **первой части** *«Семья Хусаиновых»* кратко освещается история возникновения поселения Сеитовский посад, заинтересованность и поддержка царского правительства в развитии торговых отношений татарского населения посада со странами Средней Азии и мусульманского Востока, упоминаются предки братьев Хусаиновых, характеризуются детство и юность, отношения с родителями, собственные семьи каждого из них.

В 1747 г. на южной окраине Оренбурга возникло первое татарское поселение Сеитовский посад, на которое была возложена функция торгового посредника между российским государством и странами Средней Азии, Востока. Первыми его поселенцами стали 173 семьи из Казанской губернии во главе с Сагитом Хаялиным, среди которых были и предки братьев Хусаиновых.

Родоначальника рода Хусаиновых звали Иманколом, его сына – Габдрахманом, от Габдрахмана появился на свет Губайдулла, Губайдулла имел сына Хусаина, у Хусаина родился сын Мухаметгали, который как раз и известен сыновьями Габделбаки, Ахметом, Габдулгани, Махмутом, Габдрахманом и несколькими дочерьми. Впоследствии выжили только рассматриваемые в исследовании братья Ахмет, Габдулгани и Махмут, остальные умерли в детстве.

Становление личностей братьев Хусаиновых происходило в достаточно сложных материальных условиях, при практическом отсутствии родительской помощи и поддержки. С детства они были вынуждены рассчитывать только на собственные силы. В связи с тем, что в первой половине XIX в. в татарском обществе господствовали консерватизм и патриархальные устои, а в системе образования – традиционные, схоластические методы обучения и воспитания, Хусаиновы не сумели освоить элементарных основ грамотности, получили лишь отдельные знания основ ислама и шариата, что имело не последнее значение на протяжении всей их жизни.

Во **второй части** *«Становление и развитие торгово-предпринимательской деятельности»* раскрываются особенности и основные направления торгово-предпринимательской деятельности братьев

Хусаиновых, освещается их производственная деятельность, оценивается значение купцов Хусаиновых в татарском деловом мире рубежа XIX – XX вв.

Становление торгово-предпринимательской деятельности братьев Хусаиновых пришлось на 60-е гг. XIX в. Они умело воспользовались возможностями пореформенного периода, особым геополитическим положением Оренбургского края, который с заселением его татарами превратился в контактную зону с народами Средней Азии.

Татарские предприниматели и торговцы совершали большую часть своих коммерческих операций в виде посреднической торгово-закупочной деятельности на основе обмена, развивая собственное дело по схеме «мелкая торговля – торгово-промышленное товарищество». Основную прибыль получали за счет разницы в ценах на разных территориях.

Началом торговой деятельности братьев Хусаиновых стала мелочная торговля А.Хусаинова. Впоследствии к этому делу были привлечены и братья купца. На начальном этапе торгово-предпринимательской деятельности они владели всеми капиталами и вели дела созданной ими в 1861 г. фирмы «Ахмет Хусаинов и братья»⁴¹ совместно. Её конторы и отделения действовали в городах Перовск, Сыр-Дарья, Семипалатинск, Маргелан, Ташкент, Самарканд, Джамбул, Алма-Ата, Чимкент, Токмак и Иргиз, а также в Нижнем Новгороде, Казани, Астрахани, Илецкой Защите.

С 1873 г. Хусаиновы начали участвовать в Нижегородской ярмарке, что стало самой прибыльной статьей их торговой деятельности. Никто из купцов и предпринимателей не вел дела с таким размахом и денежным оборотом как братья. Их торгово-предпринимательская деятельность стремительно развивалась: к 1873 г. (после 15-летней торговой деятельности) их общий капитал составлял 80 000 руб.⁴², к 1878 г. – 300 000 руб.⁴³, в 1896 г. (через 18 лет) – 3 миллиона руб.⁴⁴.

В 1893 г. А.Хусаинов открыл в Берлине представительство по сбыту кишок их общей фирмы. Кроме того, купец организовал торговую деятельность и в Париже, существуют упоминания о том, что представительства фирмы Хусаиновых были в Лондоне и Стамбуле⁴⁵. Хотя их деятельность на зарубежных рынках носила кратковременный характер, но это был первый опыт выхода татарской буржуазии на международный уровень. Со временем братья Хусаиновы организовали собственное производство сельскохозяйственного сырья и его переработку (скотобойни, салотопенные, крупяные, кишечночистные, хлопкоочистительные предприятия).

В 1896 г. Хусаиновы разделили капиталы между собой, после чего каждый из них продолжил торгово-предпринимательскую и производственную деятельность самостоятельно. Широкая торговая сеть,

⁴¹Гани бай: тәржемәи хәле... – Б.12.

⁴²Там же.

⁴³Там же.

⁴⁴Там же. – С.16.

⁴⁵Фәхретдин Р. Өхмәт бай... – Б. 14; Ислам на Урале... - С.393.

созданная братьями еще в начале своей торговой деятельности, по-прежнему действовала и приносила результаты.

Таким образом, Хусаиновы, начав практически с нуля, сумели организовать широкую торговую сеть, охватившую основные торговые центры России, Средней Азии и Европы. Становление и развитие торгово-предпринимательской деятельности братьев осуществлялись по традиционной модели, которая была характерна для многих знаменитых татарских купеческих фамилий пореформенного периода (Акчурины, Сайдашевы, Агафуровы и др.). Братья Хусаиновы оказались на позициях лидеров татарской буржуазии нового времени.

Глава 2 «Благотворительная деятельность братьев Хусаиновых» посвящена участию Хусаиновых в общественной жизни, особенностям и основным направлениям благотворительности, их отражению в духовных завещаниях каждого из братьев и реализации.

В **первой части «Участие в общественной жизни»** рассматривается участие каждого из братьев Хусаиновых в жизни татарского общества, особенности их мировоззрения и общественная позиция.

На протяжении всей жизни братья являлись одними из выразителей интересов татарского народа. А.Хусаинов стал первым гласным из мусульман в Оренбургской городской Думе и исполнял эту функцию на протяжении 1879-1897 гг. В 1888 г. купец вошел в состав учрежденного по случаю опустошительного пожара в Оренбурге «Комитета помощи неимущим». После его объединения в 1890 г. с «Комитетом призрения неимущих и уничтожения нищенства» в Оренбурге к старшему брату присоединился и М.Хусаинов, а после преобразования этой организации в 1892 г. они оба стали членами «Общества вспомоществования нуждающимся жителям Оренбурга», которому жертвовали значительные суммы⁴⁶.

3 февраля 1896 г. А.Хусаинов был избран почетным членом Казанского губернского попечительства детских приютов⁴⁷. С 1898 г. по февраль 1901 гг. он состоял гласным Казанской городской Думы⁴⁸. Габдулгани и Махмут Хусаиновы осуществляли активную общественную деятельность в основном в Оренбурге, тесно взаимодействуя с передовой татарской интеллигенцией края. Их кандидатуры поддерживались для участия в административных

⁴⁶Ислам на Урале... - С.394.

⁴⁷Адресная книжка Казанской губернии на 1900 г. / сост. М.Н.Пинегин. – Казань: типография Губернского Правления, 1900. – С. 140; Памятная книжка Казанской губернии / под ред. Н.П.Кильдюшевского. – Казань: типография Губернского Правления, 1901. – С.141; Адрес-календарь и памятная книжка на 1903 г. Казанской губернии / под ред. Д.П.Малова. – Казань: типография Губернского Правления, 1903. – С.225; Адрес-календарь Казанской губернии на 1905 г. / под ред. Д.П.Малова. – Казань: типо-литография Императорского университета, 1905. – С.146-147; Адресная книга г.Казани / под ред. Б.Ю.Насакина. – Казань: типография М.А.Петрова, 1906. – С.43; НА РТ. Ф.418. Оп.1. Д.600, 627, 671 и др.

⁴⁸Вся Казань. Адресная и справочная книга с приложением плана города / под ред. Н.Г.Шебуева. – Казань: издание лито-типографии И.Н.Харитоновой, 1899. – С.53; Адресная книжка Казанской губернии на 1900 г. / сост. М.Н.Пинегин. – Казань: типография Губернского Правления, 1900. – С. 23; Памятная книжка Казанской губернии / под ред. Н.П.Кильдюшевского. – Казань: типография Губернского Правления, 1901. – С.21 и т.д.

органах, городском управлении и т.д. Г.Хусаинов был членом местного представительного органа в 1901-1902 гг., а М.Хусаинов – в 1892-1910 гг.

В начале XX в. Хусаиновское подворье в Нижнем Новгороде стало центром объединения мусульманской деловой, интеллектуальной и духовной элиты, обмена мнениями по актуальным вопросам развития татарского общества. Например, 15 августа 1905 г. А.Хусаинов участвовал в проходившем на Нижегородской ярмарке I Всероссийском мусульманском съезде.

Таким образом, братья Ахмет, Габдулгани и Махмут Хусаиновы вели активную общественную деятельность, уделяя особое внимание делу распространения просвещения и преобразования жизни татарского общества в соответствии с требованиями времени.

Во **второй части** *«Основные направления благотворительности»* рассматриваются особенности и основные направления, мотивация и результативность благотворительной деятельности братьев Хусаиновых.

Рубеж XIX – XX вв. характеризуется ростом светской благотворительности по всей России. Благотворительная деятельность Хусаиновых развивалась в двух основных направлениях. Содержанием первого стало оказание помощи и поддержки нуждающимся, общественное призрение, второго – реформирование системы мусульманского образования, модернизация жизни татарского общества при сохранении этнической и религиозной самобытности, развитие национальной культуры, искусств.

Общественное призрение в татарском обществе развивалось на основе и в непосредственной связи с нормами ислама. В качестве одного из основных институтов благотворительной деятельности татар-мусульман выделялся закят⁴⁹. Отличавшиеся своей религиозностью братья Хусаиновы жертвовали часть своего ежегодного дохода в пользу нуждающихся. Особенно ценными они были в условиях засухи, неурожая, голода, эпидемий и т.д.

Активное финансирование строительства мечетей братьями объяснялось не только их религиозными убеждениями и стремлением оказать поддержку нуждающимся, но и интересом к сфере распространения просвещения среди татар-мусульман. Ведь правительственным указом от 1874 г. мусульманские образовательные учреждения разрешалось открывать лишь при мечетях.

Г.Хусаинов внес большой вклад в развитие начального мусульманского образования. Купец считал, что оно должно быть обязательным для всех. С 1897 по 1902 гг. им было открыто около 100 новометодных учебных заведений, более 20 женских школ.

С именем Г.Хусаинова связано появление абсолютно нового для татарского общества явления – трехмесячных учительских курсов. Они были открыты и проходили в 1899-1901 гг. в летнее время в здании школы при 9-ой мечети Сеитовского посада, выстроенной на средства Хусаиновых.

⁴⁹Закят – налог, выделяемый из ежегодного дохода в пользу нуждающихся мусульман.

Ежегодно во время курсов Г.Хусаинов за свой счет содержал 40-50 преподавателей⁵⁰ из Казанской, Оренбургской, Уфимской, Самарской, Вятской, Саратовской, Пензенской, Пермской, Тобольской и др. губерний. Он оплачивал их дорожные расходы, питание и проживание, занимался трудоустройством, распределяя в разные регионы Российской империи, а впоследствии контролировал результативность их преподавательской деятельности и выплачивал жалование.

А.Хусаинов занимался финансированием новометодных медресе, которые открывались с целью обеспечения среднего образования и подготовки квалифицированных специалистов – религиозных деятелей, преподавателей, работников торговых контор и предприятий и т.д. Если в Оренбурге в его ведении находилось одно из крупнейших мусульманских учебных заведений – медресе «Хусаиния», то в Казани он обеспечивал строительство мечетей, открытие и содержание медресе при них.

М.Хусаинов также не только содержал много школ в Оренбурге и Сеитовском посаде, но и оказывал материальную помощь бедным ученикам. Вместе со старшим братом принимал участие в финансировании медресе «Хусаиния». Более того, М.Хусаинов очень часто становился продолжателем просветительских и благотворительных дел своих братьев, их верным и добросовестным помощником.

На рубеже XIX – XX вв. одной из наиболее интересных форм благотворительности стало учреждение именных стипендий для обучения в различных учебных заведениях. В благотворительной деятельности братьев Хусаиновых важное место занимало их общение с перспективной татарской молодежью, оказание им посильной помощи в совершенствовании образования, самоопределении, трудоустройстве и т.д.

В третьей части «Духовные завещания и их реализация» рассматриваются завещания братьев и их реализация, отражение в них основных направления благотворительности Хусаиновых.

Благотворительная деятельность братьев имела продолжение и после их смерти. В своих завещаниях они сформулировали долгосрочную программу финансирования религиозного и светского образования татар-мусульман России.

В завещании Г.Хусаинова предусматривалось финансирование общественного призрения и поддержка новометодных учебных заведений.

В завещании А.Хусаинова свыше 500 000 руб. направлялось на финансирование общественного призрения, содержание медресе «Хусаиния» и других новометодных учебных заведений, выплату жалования учителям, выделение стипендий талантливым ученикам и ежегодное совершение паломничества достойными представителями татарского народа. По масштабам, размерам оставленных капиталов и широте финансируемых направлений оно стало уникальным явлением для мира татар-мусульман России.

⁵⁰Гани бай: тәржемәи хәле... - Б.132.

После смерти братьев М.Хусаинов оказался на позициях основного наследника капиталов и продолжателя семейных традиций благотворительной деятельности. Его завещание предусматривало финансирование таких направлений, как общественное призрение, распространение просвещения, общественное благоустройство. Оставленные М.Хусаиновым на благотворительные нужды капиталы по своим размерам практически не уступали суммам завещания его брата и стали вторым по величине пожертвованием в Российской империи. Однако, в отличие от завещания А.Хусаинова, последняя воля Махмута, также как и Габдулгани, не была реализована должным образом и в полном объеме.

Таким образом, на рубеже XIX – XX вв. татарской буржуазии удалось создать собственную стройную и целостную систему финансирования национальных нужд.

Глава 3 «Медресе «Хусаиния» посвящена истории медресе «Хусаиния» как основному результату благотворительной деятельности братьев.

В первой части «Основание и внутренняя организация» рассматриваются история создания и внутреннее обустройство, материально-техническая база, правила внутреннего распорядка и функционирования медресе.

Медресе «Хусаиния» на рубеже XIX – XX вв. признавалось татарской общественностью одним из крупнейших мусульманских учебных заведений Российской империи. Его создание и функционирование были неразрывно связаны с 6-ой Соборной мечетью, построенной братьями. Официальное разрешение на ее строительство было получено лишь в 1892 г., но медресе при нем функционировало уже с 1889 г.

До 1896 г. финансирование всех нужд медресе осуществлялось за счет общих капиталов братьев, а после раздела имущества – практически полностью А.Хусаиновым⁵¹,

Открытие нового здания медресе состоялось осенью 1906 г.: трехэтажное каменное здание с водяным отоплением и электричеством, мечеть, дом имама, двухэтажный дом для учителей и служащих обошлись в 100 000 руб.⁵² В новом здании были размещены учебные классы, кабинеты, библиотека, больница, интернат и столовая.

1889-1906 гг. стали периодом становления внутренней организации и материально-технической базы медресе «Хусаиния. Братья Хусаиновы, не только финансировали все это, но и заложили основы дальнейшей деятельности медресе в соответствии с требованиями времени. Впоследствии его существование обеспечивалось средствами, завещанными А.Хусаиновым и реализуемыми специально созданным Попечительским советом.

Во второй части «Учебно-воспитательная деятельность» рассматриваются организация учебно-воспитательной деятельности в

⁵¹Из мусульманского мира // Казанский телеграф. – 1896. – 2 ноября.

⁵²Оренбург хабэрлэре // Вақыт. – 1906. – 13 май. - № 25; Мәдрәсәи Хөсәениянең идарәсе // Вақыт. – 1909. – 25 июль. - № 498.

медресе, формирование учебной программы и её совершенствование, педагогический состав и руководство медресе.

Медресе «Хусаиния» создавалось как новометодное учебное заведение. Хотя в его основе и лежали традиции конфессиональной школы, но в учебной программе вместе с религиозными предметами значительное место занимали светские науки.

На начальном этапе работы учебного заведения к работе в нем привлекались преподаватели, которые владели соответствующим уровнем образования и педагогической подготовки, были официально утверждены ОМДС⁵³ и имели свидетельства (Г.Давлетшин, С.Бикбулатов, К.Айдаров, Ш.Вахидов, М.Бакиров, И.Бикчантаев, Н.Еникеев и др.). Однако на протяжении всей истории медресе педагогический состав был очень нестабильным.

Директорами учебного заведения были: Г.Г.Давлетшин (первый директор), Г.Х.Даминов, Р.Фахретдин, Т.Ильясов, Х.К.Бакиров (последний директор). Все они являлись уважаемыми и авторитетными представителями татарского общества. Однако как руководители они не сумели стать в полном смысле слова лидерами учебного заведения. Все это значительно осложняло процесс становления и развития медресе «Хусаиния» как действительно новометодного учебного заведения, удовлетворяющего требованиям времени не только свои материально-техническим оснащением, но содержанием учебно-воспитательной деятельности, основу которой составляла продуманная учебная программа. Тем более, что её разработкой и совершенствованием занимались именно руководство и педагогический совет медресе, они в первую очередь были ответственны за реализацию нового метода в медресе.

Учебная программа медресе совершенствовалась на протяжении всей его истории и была связана с большими противоречиями. Весной 1916 г. был принят разработанный в 1915 г. проект устава медресе «Хусаиния». В нем начальный разряд «ибтидаи» отделился и стал обозначаться как начальная школа при медресе, в программе которой преобладали общеобразовательные, а не религиозные предметы. После этого другие разряды были объединены в Мусульманскую духовную семинарию «Медресе Хусаиния», а преподаваемые предметы перераспределялись по классам в соответствии с вводимой 9-летней системой обучения. К 1917-1918 учебному году оно было преобразовано в Учительский институт имени Хусаинова с 5-летним обучением. Данная учебная программа несла в себе особенности советского периода истории, с которым было связано ее появление. Впоследствии на этой базе были созданы четыре института – Казахский институт народного образования (КИНО), Башкирский институт народного образования (БИНО), Восточный институт народного образования (ВИНО), Татарский институт народного образования (ТИНО).

⁵³ ОМДС – Оренбургское Магометанское Духовное Собрание.

Постановлением Совета министров СССР и ЦК ВКП(б) от 10 февраля 1948 г. медресе «Хусаиния» было приравнено к педагогическому училищу, т.е. к среднему специальному учебному заведению, что означало официальное признание образовательного уровня и прав выпускников этих дореволюционных учебных заведений.

Таким образом, медресе «Хусаиния» являлось одним из крупнейших мусульманских образовательных центров Российской империи. Наличие в учебной программе медресе большого количества гуманитарных и естественных наук должны были предоставлять его ученикам хорошие возможности для продолжения образования в учебных заведениях Российской империи, странах мусульманского Востока и Западной Европы.

В третьей части *«Участие преподавателей и учащихся в общественной жизни»* рассматривается вопрос соотношения религиозного и светского компонентов в учебно-воспитательной деятельности медресе, возникавшие на этой основе разногласия между его руководством, педагогическим и Попечительскими советами, воспитанниками, обобщен вклад преподавателей и воспитанников медресе в развитие отечественной науки, культуры, сохранение национальных традиций.

На рубеже XIX – XX вв. медресе «Хусаиния» воспринималось как достояние всего татарского народа. Однако в его становлении как крупного образовательного центра имелось большое количество противоречий. Основной проблемой стала нерешенность вопроса о соотношении религиозного и светского составляющих в учебно-воспитательной деятельности.

На фоне развернувшегося национального движения татарского народа в начале XX в. все эти проблемы стали еще более очевидны. Воспитанники медресе, вдохновленные всеобщим подъемом татарской учащейся молодежи в годы первой русской революции, стали выдвигать свои требования и заявления, искать новые пути воздействия на руководство и педагогический состав медресе. Основное их недовольство было связано с сохранением консервативных явлений в учебном процессе, взглядах и методах, используемых преподавателями.

Послереволюционные годы стали тяжелыми для руководства медресе. Требования воспитанников преобразовать учебно-воспитательную деятельность путем введения большего количества светских дисциплин, нестабильность педагогического состава, разногласия между директором и отдельными преподавателями, а также постоянный контроль официальных властей, который особенно ужесточился в годы послереволюционной реакции, подрывали деятельность медресе «Хусаиния».

Татарская общественность все больше утверждалась в том, что необходимо отделить религиозное образование от светского. Стало очевидно: мусульманские учебные заведения сохраняют свой духовно-религиозный отпечаток даже при увеличении в их программах количества общеобразовательных предметов.

Так и медресе «Хусаиния» продолжало сохранять в себе одновременно черты конфессиональных учебных заведений и устремления татарского общества к светскому образованию. Поэтому его правомерно считать учебным заведением переходного типа: оно стало основой для реформирования системы народного образования татар-мусульман Российской империи, обеспечило становление качественно нового этапа в его развитии.

Медресе внесло значительный вклад в дело воспитания ярких представителей татарской национальной элиты, многие из которых добились значительных успехов в области науки, просвещения, политической и общественной жизни, культуры и сохранении национальных традиций.

В заключении подводится общий итог исследования, представлены обобщающие выводы по теме диссертационной работы.

В приложении приводятся таблицы, сформированные на основе обобщения имеющегося источникового материала и способствующие наглядному обоснованию положений исследования.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

В издании, рекомендованном Перечнем ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Шайдуллина Р.Р. История рода Хусаиновых в отечественной историографии / Р.Р.Шайдуллина // Ученые Записки КГУ. Серия Гуманитарные науки. – 2008. – Т.150. Кн.8. – С. 215-221 (0,4 пл.).

В прочих изданиях:

2. Шайдуллина Р.Р. Об источниках по изучению деятельности рода Хусаиновых (вторая половина XIX – начало XX вв.) / Р.Р. Шайдуллина // Ученые записки- 2006: сб. научных статей. – Казань, 2007. - С.473-479 (0,4 пл.).

3. Шайдуллина Р.Р. Г.Хусаинов: «У хорошего преподавателя все ученики знающие...» / Р.Р.Шайдуллина // Эхо веков. – 2007. – №2. – С.253-255 (0,1 пл.).

4. Шайдуллина Р.Р. Деятельность братьев Хусаиновых в области татарского просветительства / Р.Р.Шайдуллина // Ученые записки-2007: сб. научных статей. Казань: изд-во КГУ, 2008. - С.342-348 (на татар. яз.) (0,4 пл.).

5. Шайдуллина Р.Р. О завещании Г.Хусаинова / Р.Р.Шайдуллина // Ученые записки – 2008: сб. научных статей. – Казань: Ихлас, 2010. - С.259-263 (0,3 пл.).

6. Шайдуллина Р.Р. Торговцы Хусаиновы / Р.Р.Шайдуллина // Сб. статей Международной конференции «Татарская культура в контексте европейской цивилизации». – Казань, 2010. – С.574-577 (0,2 пл.).